

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Trabajo Social
Seminario de grado (2018)

Crítica de la colonización intelectual: aportes para “pensar en nacional”

"(...) manejábamos sus idiomas, emulábamos sus cátedras, utilizábamos su bibliografía, investigábamos sus fuentes con adecuado aparato erudito, nos apoyábamos en las diversas variantes de su 'visión de mundo'".

Oswaldo Ardiles (1973)

“Así, la sobresaturación de europeísmo que afecta a nuestras cabezas puede conducirnos a cualquier parte, menos a la solución de nuestros problemas o a la satisfacción de nuestras necesidades, que son locales, exclusivas, únicas, como es único nuestro país”.

Manuel Ortíz Pereyra (1926)

1. Equipo docente:

Profesor a cargo: Mg. Santiago Liaudat.

Equipo de trabajo: Dr. Julián Carrera, Lic. César Baldoni, Prof. Juan Manuel Fontana, Lic. Mariano Dubín, Lic. Francisco Landívar.

2. Período propuesto:

- Comienzo: viernes 06 de abril de 2018.
- Finalización: viernes 06 de julio de 2018.
- Total de clases: 8 (ocho) clases.
- Día y horario: viernes de 17h. a 20h.

3. Duración del Seminario: 24 horas reloj (ocho clases de tres horas).

4. Resumen

El seminario tiene por punto de partida un diagnóstico. La universidad argentina -en su estado actual- no es parte de la *solución* de nuestros problemas nacionales, sino, precisamente, uno de esos *problemas*. Retomando la crítica que va de José Martí a Arturo Jauretche, a lo largo de las clases realizaremos un abordaje crítico de la educación superior en nuestro país en tanto dispositivo de colonización pedagógica e intelectual. Nos detendremos, en particular, en diversas disciplinas de las ciencias sociales dado el papel que tienen en la formación de los y las Trabajadores Sociales. Pero buscaremos enmarcar el análisis, por un lado, en las características generales del modo de producción y circulación del conocimiento científico en un país dependiente. Y, por el otro, en el marco del proceso más amplio de colonización cultural que se compone de diversas dimensiones (políticas, lingüísticas, culturales, etc.). El objetivo principal es introducir a los/as estudiantes a la perspectiva de un pensamiento situado y autónomo, necesario para el despliegue de una praxis profesional comprometida con una perspectiva de liberación nacional.

5. Fundamentación y perspectiva teórico-metodológica

Este seminario es parte de un programa más vasto de investigación (PPID 2018-2019) orientado i) a *describir* los mecanismos a través de los cuales se reproduce en la universidad latinoamericana (en tanto institución de enseñanza superior y de investigación científica) una visión eurocéntrica de la historia, la sociedad y el conocimiento, ii) a *problematizar* el alcance social e implicancias políticas de esta ideología dominante y iii) a *postular* los caminos para una ciencia y educación superior alternativas.

Esos tres propósitos ordenan los contenidos a trabajar en el aula. En primer lugar (clases 1 a 3), describiremos las características del modo de producción y circulación del conocimiento científico. Para lo cual brindaremos algunas nociones del Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo (PLACTED) así como algunas herramientas analíticas del enfoque CTS (Ciencia, Tecnología y Sociedad). También procuraremos incorporar la dimensión de análisis estrictamente cognitiva en un proceso más amplio de “colonización pedagógica” (con consecuencias destacadas en el plano político, lingüístico y cultural) descrito por autores característicos del pensamiento nacional (Jauretche, Galasso, etc.). Apuntamos, por lo tanto, a la puesta en diálogo de estos enfoques analíticos en el abordaje del fenómeno específico que constituye el tema de nuestro seminario, a desarrollar en la segunda parte del seminario.

Así pues, con el bagaje conceptual adquirido en las primeras clases del seminario, nos proponemos (clases 4 a 7) un abordaje crítico de los campos disciplinares de la filosofía y las ciencias sociales (en especial, la historia, la sociología y los estudios literarios). El eje está en la

crítica al eurocentrismo, la cual tiene un largo aliento tanto en la arena política como académica. Luego de las primeras expresiones encendidas que surgieron en los contextos de descolonización de Asia y África (Cesaire, Fanon, etc.) y de los procesos antiimperialistas en América Latina, aparecieron estudios sistemáticos desde la década del '60 del siglo XX. Retomando esa huella trazada por el pensamiento nacional y latinoamericano que denuncia la influencia perniciosa de la colonización intelectual, pedagógica y cultural, realizaremos una crítica al canon académico filosófico, sociológico, historiográfico y literario.

Por último (desde la clase 8 hasta la presentación de los trabajos finales), intentaremos realizar aportes para una estrategia de soberanía epistémica basada en un pensamiento situado en nuestra realidad nacional y latinoamericana. Para lo cual retomamos el aporte de autores que han reflexionado sobre la importancia de revisar la metodología que adoptamos en nuestra producción de conocimientos (Fals Borda) así como la más recientes propuestas provenientes de la filosofía de la liberación, los estudios decoloniales y subalternos. Entendemos que es clave trascender la dimensión de la crítica y comenzar a clarificar esos otros encuadres teórico-metodológicos que permitan una ciencia y una educación superior para la liberación. Entendiendo, por supuesto, que una reforma de la educación y la actividad científica no se reduce a un cambio acotado al ámbito académico sino que se enmarca dentro de un proceso de liberación que tiene como eje central la transformación social (cultural, económica, política) en los países dependientes.

El carácter interdisciplinario del equipo docente a cargo (un sociólogo, dos filósofos, un historiador, un lingüista y un trabajador social), que cuenta con importantes antecedentes en las temáticas a abordar, nos permitirán el cruzamiento provechoso de diversas perspectivas teórico-metodológicas. Así, aspiramos a poner en diálogo las metodologías desarrolladas por las sociologías constructivistas de la ciencia, junto a las conceptualizaciones anti-eurocéntricas de las tradiciones críticas originadas en regiones periféricas (la filosofía latinoamericana de la liberación, los estudios subalternos de la India, etc.), la crítica al cientificismo del Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo (con base en la teoría de la dependencia) y las reflexiones en torno a la colonialidad del saber de los estudios decoloniales, los aportes de la pedagogía del oprimido y los análisis sobre el colonialismo mental y cultural de autores del pensamiento nacional.

6. Objetivos

- Brindar herramientas analíticas provenientes de diversos campos teóricos que nos permitan el abordaje del conocimiento como objeto de estudio.
- Enmarcar a la institución universitaria como dispositivo ideológico que forma parte de una política cognitiva de colonización cultural y política.
- Criticar el eurocentrismo vigente en el modo hegemónico de producción y circulación de conocimientos en ciencias sociales y filosofía en la universidad argentina

- Analizar las consecuencias sociales y políticas de la colonización intelectual en nuestros países, en particular tomando ejemplos de las Políticas Públicas.
- Crear un espacio para el intercambio entre investigadores de distintas disciplinas, unidades académicas y cátedras para el debate de ideas y propuestas en miras a transformar el abordaje curricular de nuestras disciplinas y, en particular, para la formación de el/la Trabajador/a Social.

7. Articulación con otras materias y con la formación de el/la Trabajador/a Social:

Los contenidos del seminario, centrados fundamentalmente en una dimensión epistemológica y político-ideológica, se complementan y se articulan críticamente con los contenidos que ofrecen las materias del Trayecto Formativo de Fundamentos de la Teoría Social. Al tiempo que entran en diálogo con las diversas perspectivas teórico-metodológicas que, en torno a la problemática social, aportan materias del Trayecto de Formación Disciplinar.

El presente seminario se propone dotar a los/as estudiantes de Trabajo Social de un conjunto de categorías analíticas que les permitan desplegar una comprensión exhaustiva, crítica y descolonizada de las peculiaridades de las sociedades nacionales y latinoamericanas, y emprender una praxis laboral eficaz que potencie su capacidad de constituirse en vectores de transformación social. Asimismo se propone brindar herramientas analíticas para los procesos de intervención recuperando diversos aspectos de la cuestión social desde el pensamiento latinoamericano, que son transversales a las problemáticas que se le presentan al profesional en sus diferentes campos intervención (educación, salud, justicia, pueblos originarios, etc.).

8. Antecedentes del equipo docente vinculados a la temática del Seminario

El equipo docente cuenta con importantes antecedentes en investigación, docencia y extensión vinculados directamente a la temática del presente seminario. En relación a la *investigación*, todos los docentes forman parte del PPID (2018-2019) “Eurocentrismo, ciencias sociales y perspectiva decolonial” (FaHCE-UNLP; en evaluación), del cual Julián Carrera es director. Por otro lado, César Baldoni, Juan Manuel Fontana y Santiago Liaudat forman parte del PI+D (2017-2020) “Formas de estar juntos. Mecanismos generadores de desigualdad y alteridad a través de las experiencias de clase, edad, género, territorio y sus intersecciones en el Gran La Plata y corredor sur del Área Metropolitana de Buenos Aires” (FTS-UNLP). Mariano Dubín, por otro lado, forma parte de dos proyectos de investigación internacionales referidos a las prácticas de lectura y escritura como formas del conocimiento escolar y en la vida cotidiana de jóvenes de las periferias urbanas. Y Julián Carrera es parte del Programa de Investigación “El mundo atlántico en la modernidad temprana” (IdIHCS-FaHCE-UNLP). Finalmente, Francisco Landívar es miembro de la Asociación de Filosofía y Liberación (AFyL-Argentina).

En relación a la *extensión*, Santiago Liaudat ha dirigido el Proyecto de Voluntariado Universitario (2015-2016) “Construyendo la Patria Grande” y ha sido parte como coordinador de varios proyectos de extensión con temáticas afines. Por otro lado, Julián Carrera dirige el

proyecto de extensión radicado en el Liceo Víctor Mercante (UNLP) denominado “Inmigración, identidad y discriminación en escuela secundaria. La construcción del otro, la xenofobia y el problema de la inclusión en las aulas”. Por último, Mariano Dubín dirige desde el año 2016 el proyecto de extensión “Alfabetización en el cordón hortícola de Abasto” (FaHCE-UNLP), apuntado a poblaciones en situación de bilingüismo.

En relación a la *docencia*, Julián Carrera tiene a su cargo desde el año 2015 la materia problema denominada “Del descubrimiento al encubrimiento de América: la historia americana desde la perspectiva decolonial” (FaHCE-UNLP). Mariano Dubín, Santiago Liaudat y Juan Manuel Fontana fueron parte del equipo docente que tuvo a su cargo en 2014 y 2015 el seminario de grado “Historia del pensamiento político argentino: proyectos de nación y perspectivas emancipatorias” (FTS-UNLP). Juan Manuel Fontana, Julián Carrera, Mariano Dubín y Santiago Liaudat (como profesor a cargo) fueron parte del equipo docente del Seminario de grado “América profunda: la cuestión social desde el pensamiento crítico latinoamericano”, realizado en los años 2016 y 2017 en la FTS-UNLP. Por otro lado, Julián Carrera y Santiago Liaudat son miembros del equipo docente que tiene a su cargo el seminario de posgrado “Ciencia, Tecnología y Sociedad en clave latinoamericana”, dictado desde el año 2016 en la Facultad de Ciencias Exactas (UNLP). Por último, Santiago Liaudat fue parte del equipo docente que dictó en el año 2013 el Seminario de Grado “Catolicismo, nacionalismo, peronismo y “nueva izquierda”. Ideas e ideologías en la política argentina (1930-1976)” (FTS-UNLP).

Entre los *antecedentes personales* de cada docente, se destacan los siguientes. Santiago Liaudat es Profesor de Filosofía (UNLP), Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad (UNQ), Especialista en Estudios Latinoamericanos (UFJF-ENFF) y Diplomado en Filosofía de la Liberación (UNJu). Actualmente se desempeña como Profesor Adjunto Interino de Introducción a la Filosofía (FTS-UNLP) y como docente del ISFDyT n. 9°. César Baldoni es Licenciado en Trabajo Social (UNLP) y Auxiliar Docente Ordinario de la Cátedra Introducción a la Filosofía de la FTS. Francisco Landívar es Licenciado en Sociología (UBA), Diplomado en Filosofía de la Liberación (UNJu) y Maestrando en Ciencias Sociales y Humanidades (UNQ). Ejerce como docente en diversos ISFD. Juan Manuel Fontana es Profesor de Filosofía (UNLP) y se encuentra realizando la Diplomatura en Filosofía de la Liberación (UNJu). Ejerce como Auxiliar Docente Interino de la Cátedra de Introducción a la Filosofía de la FTS y como docente en instituciones de nivel medio y terciario. Mariano Dubín es Prof. y Lic. en Letras (UNLP), Doctorando en Letras (UNLP), ejerce como docente JTP en la cátedra de Didáctica de la Lengua y la Literatura I (FaHCE-UNLP) y es coordinador académico de la Sede La Plata de la Licenciatura en Enseñanza de las Prácticas de Lectura y Escritura para la Educación Primaria de la Universidad Pedagógica de la Provincia de Buenos Aires (UNIPE). Julián Carrera es Lic. y Doctor en Historia (UNLP) y se desempeña como Profesor Adjunto en la cátedra de Historia Americana I (FaHCE-UNLP) con dedicación exclusiva.

9. Enfoque didáctico

El desarrollo del seminario contempla instancias de trabajo de 3 horas de duración. En ellas se prevé utilizar estrategias didácticas simultáneas y complementarias que presuponen la lectura por parte de los estudiantes de la bibliografía mínima obligatoria correspondiente a cada encuentro.

Relevamiento permanente: en el primer encuentro se hará un relevamiento sobre las competencias, trayectorias vitales y conocimientos previos de los contenidos del curso mediante la realización de una encuesta breve, estrategia que continuará a lo largo de todo el seminario.

Exposición dialogada: la introducción a las clases del curso se dará a través de una aproximación panorámica que pueda sistematizar los trazos generales y definitorios de las diversas teorías críticas abordadas. Se propone la articulación creativa de los contenidos con las problemáticas propias de la praxis de trabajadores sociales en formación.

Trabajo grupal con fuentes: la estrategia didáctica precedente se articulará con modalidades de trabajo grupal estructuradas en torno a la lectura de bibliografía académica y de fuentes históricas, entre otros recursos. Se prevé también la utilización de guías de lectura para propiciar la identificación de los grandes ejes articuladores.

Recursos complementarios: en concordancia con la diversidad de géneros y formatos en que se expresa el pensamiento nacional y latinoamericano, se dispondrá de materiales complementarios tales como recursos audiovisuales, pictóricos y literarios.

Técnicas de educación popular: se enriquecerá el desarrollo del curso con la utilización de técnicas propias de la educación popular, tales como dinámicas cooperativas, juegos de roles y dramatizaciones. Mediante las mismas se buscará incentivar la confrontación e intercambio de ideas entre los mismos estudiantes.

Co-evaluación: en la clase final del curso se procederá a realizar una coevaluación final entre el equipo docente y los estudiantes a fin de reforzar la construcción dialógica de saberes, de precisar las estrategias didácticas y de evaluar la pertinencia de la bibliografía y los recursos complementarios propuestos.

10. Destinatarios

El seminario está dirigido fundamentalmente a estudiantes de **3º, 4º y 5º año de la carrera de Trabajo Social**. Además, se incentiva la participación de estudiantes de otras carreras de la UNLP así como de los/as adscriptos/as a la Cátedra de Introducción a la Filosofía (FTS-UNLP). Por último, se promueve la participación de público en general.

11. Requisito de materias aprobadas para cursar el Seminario

Los/as estudiantes deberán tener aprobadas las materias Epistemología de las Ciencias Sociales (Epistemología), Teorías de la Cultura y Antropologías de las Sociedades

Contemporáneas (Antropología Social I) y Teoría Social (Sociología). Entre paréntesis se indican las materias correspondientes del Plan '89.

12. Cupo (máximo y mínimo):

30 (máximo). El mínimo será el permitido por la Facultad para el dictado del seminario.

13. Modalidad de evaluación

Para aprobar la materia los/as alumnos/as deberán:

- Asistir a un 80% de las clases.
- Aprobar un Trabajo Final escrito sobre alguno de los temas desarrollados a lo largo del curso. El mismo puede ser realizado en parejas.
- Realizar una presentación oral del Trabajo Final frente a los/as compañeros/as del curso, en una instancia colectiva *ad hoc* que apunta a la socialización de las producciones de los/as alumnos/as.

Con respecto al trabajo final, los/as alumnos/as deberán elegir un tema enmarcado en cualquiera de las clases del programa y elaborar una monografía cuya extensión no deberá superar las 10 carillas y que deberá ser aprobado con una nota no inferior a 6 (seis), según la reglamentación vigente. Para la elaboración de dicho trabajo, los/as alumnos/as contarán con el asesoramiento del/la docente a cargo y de los integrantes del equipo de trabajo.

Cronograma de Evaluación:

Primera fecha: 13 de julio de 2018.

Segunda fecha: 04 de agosto de 2018.

Tercera fecha: 17 de agosto de 2018 (presentación oral de trabajos finales).

En la primera fecha los/as alumnos/as deben entregar el trabajo final con las características detalladas. Luego tienen dos oportunidades para volver a entregar versiones corregidas. *De acuerdo a este cronograma, hacia fines de agosto del presente Ciclo Lectivo (2018) se podrá finalizar con las instancias evaluativas y entregar al Departamento de Alumnos las calificaciones correspondientes.*

14. Sobre la bibliografía y recursos didácticos

Se ofrecen dos tipos de bibliografía. Por un lado, la *bibliografía obligatoria*, a utilizarse en cada una de las clases y que estará disponible con anticipación para los/as alumnos/as. Por

otro lado, la *bibliografía complementaria* con la finalidad de facilitar la profundización de temas particulares, en especial, en razón de la elaboración del trabajo final. La misma estará disponible ante pedido de los/as alumnos/as.

Asimismo, en el trabajo en clase y la presentación de cada una de las temáticas se utilizarán diversas *fuentes*, de tipo escrito, audiovisual y/o sonoro tales como: revistas, escritos, volantes y folletos políticos, films, letras de canciones, poesías. Con el uso de dichos documentos se busca propiciar el debate y la reflexión colectiva sobre el tratamiento de los ejes transversales del Seminario.

15. Cronograma de cursada y contenidos por clase

Ira PARTE

LAS ESTRUCTURAS EPISTÉMICAS DE LA DEPENDENCIA

Clase 1 (06/04/18). Conocimiento, eurocentrismo y capitalismo

Introducción al curso. El papel de la ciencia moderna en el despliegue capitalista. Modernidad/colonialidad, epistemicidios y eurocentrismo. Centros y periferias en la producción, circulación y explotación de conocimientos. Los mecanismos materiales de la dependencia epistémica. Herramientas analíticas del Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo (PLACTED). El enfoque del materialismo cognitivo.

Bibliografía obligatoria:

Varsavsky, O. (1969). *Ciencia, política y científicismo*. CEAL: Buenos Aires. Fragmentos seleccionados.

Zukerfeld, M. (2010). *Capitalismo y Conocimiento: Materialismo Cognitivo, Propiedad Intelectual y Capitalismo Informacional*. Tesis doctoral. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Buenos Aires. Fragmentos de Volumen 1º “El materialismo cognitivo y la tipología de los conocimientos”.

Bibliografía complementaria

Liaudat, S. (2018). *Del uso indígena al comercio mundial de la Stevia: conocimientos, regulaciones y explotación capitalista*. Tesis para obtener el título de Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad. Universidad Nacional de Quilmes. Cap. 1º: Marco Teórico (pp. 22-69) y Conclusiones Generales (pp. 257-271).

Kreimer, P. (2010). Institucionalización de la ciencia argentina: dimensiones internacionales y relaciones centro-periferia. En Gustavo Lugones y Jorge Flores (comps.) (2010). *Intérpretes e*

interpretaciones de la Argentina en el bicentenario. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Pp. 121-137.

Zukerfeld, M. (2017). *Knowledge in the age of digital capitalism: an introduction to cognitive materialism*. Londres: University of Westminster Press (selección de fragmentos de versión en español).

Clase 2 (20/04/18). La crítica a la colonización intelectual en el pensamiento nacional

Lo universal y lo particular en las ideas. ¿Nacionalidad de las ideas? ¿Universalidad de las ideas? Qué significa “pensar en nacional”. Eurocentrismo en el ideario político. La tradición del pensamiento nacional: de Bartolomé Hidalgo a José Hernández, de FORJA a la izquierda nacional. Crítica al colonialismo cultural y pedagógico en Arturo Jauretche. El análisis de Norberto Galasso. Crítica del academicismo. Soberanía epistémica y soberanía popular.

Bibliografía obligatoria:

Galasso, N. (2013). *¿Cómo pensar la realidad nacional? Crítica al pensamiento colonizado*. Buenos Aires: Colihue. Cap. III “Las ideas dominantes” y cap. VIII “Cómo pensar desde los países oprimidos”.

Jauretche, A. ([1968], 1988), *Manual de zonceras argentinas*, Buenos Aires, Peña Lillo editor. Zoncera n. 1: “Civilización y barbarie”.

Bibliografía complementaria:

Dubín, M. (2016). *Parte de guerra. Indios, gauchos y villeros: ficciones del origen*. La Plata: Estructura Mental de las Estrellas. Ensayo: “Hasta sacarle Carhué al huinca”.

Jauretche, A. (2002). *Los profetas del odio y la yapa*. En *Obras Completas*, vol. IV. Ediciones del Corregidor, Buenos Aires, 2002. Cap. I-IV.

Hernández Arregui, J. J. (1973). *La formación de la conciencia nacional*. Buenos Aires: Plus Ultra. Capítulo VI. “Conciencia histórica y liberación nacional”

Liaudat, S. (2017). “América Latina como locus de la esperanza global: fortalezas y debilidades.”. Publicado en libro en actas del 1er Encuentro filosófico en el marco de la Diplomatura Universitaria en Filosofía de la Liberación. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy. ISBN: 978-987-3926-25-9.

Clase 3 (04/05/18). Colonialismo cultural, política lingüística y soberanía nacional

Lengua y cultura nacional. Lengua y lucha de clases. Políticas lingüísticas: soberanía, imperialismo y disputa geopolítica. Literatura y colonialidad. La “lengua culta” y la “lengua

popular”. La conformación del canon literario. Colonialidad lingüística, colonialidad epistémica. El debate sobre la identidad nacional: ¿indios, negros, criollos, gringos? El problema de la identidad como uno de los tópicos centrales en la literatura latinoamericana.

Bibliografía obligatoria:

Nagy, M. (2013). “Una educación para el desierto argentino. Los pueblos indígenas en los planes de estudio y en los textos escolares actuales” en *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, número 23, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

Dubín, M. (2018). Fragmentos de tesis doctoral [en curso].

Garguin, E. (2009). “‘Los argentinos descendemos de los barcos’. Articulación racial de la identidad de clase media en Argentina” en Sergio Eduardo Visacovsky y Enrique Garguin [compiladores], *Moralidades, economías e identidades de clase media. Estudios históricos y etnográficos*, Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

Martínez, A. (2009). *El entramado de los lenguajes*, La Crujía Ediciones, Buenos Aires. Fragmentos seleccionados.

Viñas, D. [1982] (2003). *Indios, ejército y frontera*, Santiago Arcos Editor, Buenos Aires. Fragmentos seleccionados.

Voloshinov, V. (2009). *El Marxismo y la Filosofía del Lenguaje*, Ediciones Godot, 2009, Bs. As. Fragmentos seleccionados.

2da PARTE

EUROCENTRISMO EN CIENCIAS SOCIALES Y FILOSOFÍA

Clase 4 (18/05/18). Sociología.

Eurocentrismo en la sociología y las ciencias sociales latinoamericanas. Origen de la disciplina en la región. La dicotomía tradición-modernidad. El eterno problema del “desarrollo”. El mito del cientificismo “neutral-valorativo” y el rol político de las ciencias sociales. La sociología como “tema” y no como problema teórico a resolver. El seguidismo intelectual, las estructuras académicas de producción e intercambio de los conocimientos y nuestro lugar americano.

Bibliografía obligatoria:

Roitman Rosenmann, M. (2008). *Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana*. Buenos Aires. CLACSO. Cap. 1 “La maldición de pensar América Latina” y extractos de Cap. 2 “El desarrollo de la sociología latinoamericana”.

Bibliografía ampliatoria:

Borsani, M. E. (2014) El presente letal y la indolente parsimonia de las ciencias sociales. *Otros Logos (revista de estudios críticos)*. Centro de Estudios y Actualización en Pensamiento Político, Decolonialidad e Interculturalidad. Universidad Nacional del Comahue. ISSN 1853-4457.

Grosfoguel, R. (2013) Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*. N°19: 31-58, julio-diciembre. Bogotá.

Harney, S. y Moten, F. (2013) *Los subcomunes: Planificación subjetiva y estudio negro*. Edición original: Harney, S. y Moten, F. *The Undercommons. Fugitive Planning & Black Study*, Minor Compositions, Wivenhoe/New York/Port Watson, 2013. Traducción al castellano a cargo de Marta Malo de Molina.

Rivera Cusicanqui, S. (2010). *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires. Tinta Limón.

Clase 5 (01/06/18). Historia e historiografía.

El eurocentrismo en los planes de estudio de historia de las principales universidades del país. Patrones comunes en sus estructuras: el privilegio de la historia europea y los enfoques acuñados en Europa. La presencia de la perspectiva decolonial en las carreras universitarias de historia y las dificultades para su aplicación.

Bibliografía obligatoria:

Carrera, J. (inédito). *La perspectiva decolonial en los planes de estudio de historia en la Argentina, conjeturas de una ausencia*. Presentado en las Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia. Mar del Plata, 2017.

Bibliografía complementaria:

Alatas, S. F. (1999). 'Colonization of the Social Sciences and the Structure of Academic Dependency'. *Replika*, 38, pp.163-79.

Clase 6 (15/06/18). Filosofía.

Occidentalización de la epistemología. Lógica binaria y jerárquica del pensamiento moderno. La *hybris* del punto cero. Consecuencias epistémicas del eurocentrismo en el ámbito de la filosofía: estructura de la 'conciencia colonizada' y teorías 'fuera de lugar'. Mecanismos y dispositivos

reguladores de la producción y circulación del conocimiento filosófico, dentro y fuera del espacio académico. La actitud des-colonial. Crítica de la razón ‘indolente’: hacia una superación del euro/logo/falo-centrismo. El programa de una ‘epistemología del sur’. El caso de la enseñanza de la filosofía institucionalizada en el nivel medio.

Bibliografía obligatoria:

Castro-Gómez, S. (2009). *Filosofía, ilustración y colonialidad*. En Dussel E., Mendieta, E. y Bohórquez, C. (eds.) (2009). “El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y ‘latino’” (1300-2000). México: Siglo XXI editores. Pp.130-142.

Sousa Santos, B. (2011). *Epistemologías del Sur*. En Utopía y Praxis Latinoamericana, Maracaibo: CESA – FCES – Universidad del Zulia. Año 16. N° 54 (Julio-Septiembre). Pp. 17-39

Bibliografía complementaria:

Ardiles, O. (1973). *Bases para una destrucción de la Historia de la Filosofía en la América Indo-ibérica. Prolegómenos para una Filosofía de la Liberación*. En AAVV, “Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana”, Pp. 7-26. Buenos Aires: Bonum.

Dussel, E. (2008). *Anti-meditaciones cartesianas: sobre el origen del anti-discurso filosófico de la modernidad*. Bogotá: Tabula Rasa. No.9. Pp. 153-197.

Quijano, A. (2000). “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en Lander, E. (Ed.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Buenos Aires, Clacso. Pp. 201-246.

Clase 7 (29/06/18). Estudios literarios.

La literatura en sus usos eurocéntricos, civilizatorios y de clase. La literatura como distinción de clase. Historias de los cánones literarios. Literatura y escuela. Literatura y política. ¿Quiénes “hacen” literatura? Políticas culturales y literarias. Editoriales en el campo literario contemporáneo: monopolios multinacionales y “familias bien”.

Bibliografía obligatoria:

Dubín, M. (2010). “De la gauchesca a la cumbia villera”, La Plata, La Comuna Ediciones. En línea:<http://larazondemilima.blogspot.com.ar/2011/03/ensayo.html>

Eagleton, T. (1998). “Introducción” en *Una introducción a la teoría literaria*, México, Fondo de Cultura Económica.

Bibliografía complementaria:

Dubín, M. (2014). “Descolonizar la lengua y la literatura (o por qué continuamos oteando el mundo desde las carabelas de Cristóbal Colón) en *El Toldo de Astier*, Número 9, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Eagleton, T. (2013). *Marxismo y crítica literaria*, Buenos Aires, Paidós.

Said, E. (1994). *Culture and Imperialism*, Vintage Books, New York.

Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*, Península / Biblos, Barcelona.

3ra PARTE.

HACIA UNA POLÍTICA COGNITIVA DE LA LIBERACIÓN

Clase 8 (06/07/18). Formas de conocer hegemónicas y desobediencia epistémica

Cómo y quiénes producen conocimiento. Las ciencias sociales disociadas de su entorno. Crítica a la hiper-especialización. Metodologías alternativas: acción-participación, perspectiva decolonial y desobediencia epistémica. Docencia, investigación y extensión en la universidad pública: interacciones posibles.

Bibliografía obligatoria:

Borsani, M.E. (2014). El presente letal y la indolente parsimonia de las humanidades. *Otros Logos. Revista de Estudios Críticos*, N° 5.

Bibliografía complementaria:

Liaudat, S., Carrera, J., Bilmes, G. y Andrini, L. (2018). “Ética, ciencia y compromiso político”. Capítulo del libro compilado por la Dra. Graciela de Ortúzar, titulado “Ética, ciencia y política” (en prensa). <http://hdl.handle.net/10915/63872>

Fontana, J. M. (2017) “Hacia Otros modos del hacer pedagógico”. Ponencia presentada en el Simposio: La trascendencia como emergencia transformadora: campos, actores, disputas y utopías, en el marco del primer encuentro de la Diplomatura Universitaria en Filosofía de la Liberación. Universidad Nacional de Jujuy.

Encuentro de cierre (17/08/18).

Presentación oral de trabajos finales. Durante este último encuentro llevaremos adelante un balance colectivo acerca del seminario.